

Criteri A	A1) Organizzazione delle fasi della cantierizzazione	3	12
	A2) Gestione di eventuali occupazioni temporanee	3.5	
	A3) Gestione interfaccia con il cantiere dei parcheggi	3.5	
	A4) Gestione materiali viventi	2	
Criteri B	B1) Materiali rinnovabili (punto 2.6.4 CAM edilizia)	2.5	9
	B2) Distanza approvvigionamento materiali (punto 2.6.5 CAM edilizia)	2	
	B3) Produzione Biologica (punto 5.3.1 CAM verde pubblico)	2	
	B4) Maggiore contenuto di materiale riciclato (punto 5.3.2 CAM arredo urbano)	2.5	
Criteri C	C1) Gestione ambientale del cantiere	2	6
	C2) Gestione del cantiere: sicurezza della utenza veicolare	2	
	C3) Gestione del cantiere: sicurezza dell'utenza debole	2	
Criteri D	D1) Durabilità dei materiali	4	4
Criteri E	E1) Organigramma delle risorse adibite all'appalto e portfolio societario	3	15
	E2.1) Personale tecnico, adeguatezza, disponibilità e reperibilità delle figure principali in cantiere	3	
	E2.2) Personale tecnico, adeguatezza, disponibilità e reperibilità delle figure principali in cantiere	3	
	E2.3) Personale tecnico, adeguatezza, disponibilità e reperibilità delle figure principali in cantiere	3	
	E2.4) Personale tecnico, adeguatezza, disponibilità e reperibilità delle figure principali in cantiere	3	
Criteri F	F.1.1) Gestione e controllo dei parassiti	1	13
	F.1.2) Materiale vegetale da mettere a dimora	1	
	F.1.3) Contenitori ed imballaggi del materiale vegetale	1	
	F.1.4) Consumo di acqua e riuso di acqua	1	
	F.1.5) Caratteristiche degli ammendanti	1	
	F.1.6) Caratteristiche degli impianti di irrigazione	3	
	F.2) Miglioramento dell' organizzazione, della sicurezza e del Sistema di Gestione Ambientale del cantiere	1	
	F.3.1) Articoli di arredo urbano in legno, a base di legno o composti anche da legno: caratteristiche della materia prima legno, gestione sostenibile delle foreste e/o presenza di riciclato	1	
	F.3.2) Articoli di arredo urbano in plastica, in gomma, in miscela plastica-gomma, in miscele plastica-legno: contenuto di materiale riciclato	1	
	F.3.3) Requisiti dell'imballaggio	1	
	F.4) Soluzioni tecnico-organizzative atte ad ottimizzare la logistica di costruzione e dei materiali; miglioramento dei processi di approvvigionamento e gestione dei materiali da costruzione	1	
Criteri G	G1) Capacità tecnica del concorrente relativamente ai macchinari previsti per l'esecuzione dell'appalto	4	6
	G2) Interventi in urgenza	1	
	G3) Assistenza professionale post-collaudato	1	

TOTALE **65**/65

Criteri di valutazione e documentazione componente l'offerta tecnica	Sub criteri di valutazione	Elementi di valutazione	sub-pesi max	pesi max
<p>A) ORGANIZZAZIONE DEL CANTIERE - FASI ESECUTIVE Ciascun concorrente dovrà produrre:</p> <p>1) Relazione Illustrativa intitolata: "Organizzazione del Cantiere – Fasi esecutive" da contenere al massimo in n° 20 (venti) pagine formato A4 numerate e scritte su una sola facciata in Times New Roman pt .12 - interlinea singola - massimo 50 righe per facciata suddivisa in rapporto ai sub-elementi di valutazione A1), A2), A3) e A4);</p> <p>2) Elaborati grafici: Dovranno essere allegati un numero massimo di 6 (sei) elaborati grafici in scala a scelta del concorrente in formato A3 che descrivano le soluzioni proposte.</p>	<p>A1) Organizzazione delle fasi della cantierizzazione</p>	<p>La Commissione giudicatrice attribuirà il punteggio secondo un <u>criterio motivazionale</u> sulla base di un apposito capitolo della relazione illustrativa e degli elaborati grafici ad esso riferiti. Tale capitolo della relazione e gli elaborati dovranno descrivere l'organizzazione delle fasi del cantiere con particolare riferimento al concatenarsi delle varie attività necessarie alla realizzazione del verde e dell'arredo urbano, in particolare in relazione agli "strati" previsti (movimentazione terre e substrati, realizzazione della sentieristica, reti di irrigazione ed illuminazione, spazi pavimentati, verde, piantumazioni, ecc.).</p>	3	12
	<p>A2) Gestione di eventuali occupazioni temporanee</p>	<p>La Commissione giudicatrice attribuirà il punteggio secondo un <u>criterio motivazionale</u> sulla base di un apposito capitolo della relazione illustrativa e degli elaborati grafici ad esso riferiti. Tale capitolo della relazione e gli elaborati dovranno descrivere la gestione di eventuali occupazioni temporanee al di fuori dell'area di cantiere, con particolare attenzione ad eventuali interferenze con l'assetto viabilistico e pedonale esistente ed alla gestione degli impatti sulla popolazione residente. La Commissione valuterà, tra gli altri aspetti, anche la presenza nella relazione e negli elaborati, del dettaglio di come l'offerente intenda gestire l'approvvigionamento in cantiere dei materiali di riempimento.</p>	3.5	
	<p>A3) Gestione interfaccia con il cantiere dei parcheggi</p>	<p>La Commissione giudicatrice attribuirà il punteggio secondo un <u>criterio motivazionale</u> sulla base di un apposito capitolo della relazione illustrativa e degli elaborati grafici ad esso riferiti. Tale capitolo della relazione e gli elaborati dovranno descrivere in particolare la gestione delle modalità di interfaccia con il cantiere per la costruzione dei parcheggi di superficie, nello specifico per la realizzazione della pavimentazione verde e dell'irrigazione ivi presenti.</p>	3.5	

Criteri di valutazione e documentazione componente l'offerta tecnica	Sub criteri di valutazione	Elementi di valutazione	sub-pesi max	pesi max
	A4) Gestione materiali viventi	La Commissione giudicatrice attribuirà il punteggio secondo un <u>criterio motivazionale</u> sulla base di un apposito capitolo della relazione illustrativa e degli elaborati grafici ad esso riferiti. Tale capitolo e gli elaborati dovranno descrivere la gestione del verde durante le fasi di cantiere in relazione alle modalità di trasporto, imballo e stoccaggio delle piante necessarie alla realizzazione del verde pensile durante l'esecuzione di tutto il cantiere; dovranno pertanto essere evidenziate con chiarezza le soluzioni proposte (ad esempio, tecniche di stoccaggio, apposita protezione delle piante per evitare lesioni o danni prima della messa a dimora, ecc.)	2	

Criteri di valutazione e documentazione componente l'offerta tecnica	Sub criteri di valutazione	Elementi di valutazione	sub-pesi max	pesi max
<p>B) CRITERI AMBIENTALI MINIMI Ciascun concorrente dovrà produrre:</p> <p>1) Relazione illustrativa intitolata: "Criteri Ambientali Minimi - art. 34 del D.Lgs. N. 50/2016" da contenere al massimo in n. 15 (quindici) pagine in formato A4 numerate e scritte su una sola facciata in Times New Roman pt. 12 - interlinea singola - massimo 50 righe per facciata suddivisa in rapporto ai sub-elementi di valutazione B.1), B.2) e B.3) e B.4);</p> <p>2) Schede tecniche: Dovranno essere allegati le schede tecniche dei materiali che si intendono utilizzare e la documentazione attestante la produzione biologica nella percentuale indicata.</p>	<p>B1) Materiali rinnovabili (punto 2.6.4 CAM edilizia)</p>	<p>La Commissione giudicatrice attribuirà il punteggio sulla base di un <u>criterio tabellare</u> riportato in tabella B1 suddiviso per fasce di punteggio proporzionali all'utilizzo di pavimentazione bituminosa che preveda il riutilizzo di materiale fresato (riferimento computo metrico 132,78 mc circa in opera). Dovranno essere allegati le schede tecniche dei materiali che si intendono utilizzare.</p>	2.5	
	<p>B2) Distanza approvvigionamento materiali (punto 2.6.5 CAM edilizia)</p>	<p>La Commissione giudicatrice attribuirà il punteggio sulla base di un <u>criterio tabellare</u>: utilizzo di materiali estratti, raccolti o recuperati, nonchè lavorati (processo di fabbricazione) ad una distanza massima di 350 km dal cantiere di utilizzo, per almeno il 60% in peso sul totale dei materiali utilizzati. Tale criterio è da applicarsi alla fornitura di terra e pavimentazioni e calcestruzzi per un peso complessivo di ton 8450,70.</p> <p><i>(Si precisa che per distanza massima si intende la sommatoria di tutte le fasi di trasporto incluse nella filiera produttiva. Qualora alcune fasi del trasporto avvengano via ferrovia o mare si dovrà utilizzare un fattore moltiplicativo di 0,25 per il calcolo di tali distanze.)</i></p>	2	
	<p>B3) Produzione Biologica (punto 5.3.1 CAM verde pubblico)</p>	<p>La Commissione giudicatrice attribuirà il punteggio in misura proporzionale rispetto alla maggiore percentuale di utilizzo di piante e/o alberi che siano prodotte in conformità al regolamento (CE) n. 834/2007 relativo alla produzione biologica e all'etichettatura dei prodotti biologici, con substrato di coltivazione privo di torba. In particolare la Commissione attribuirà un punteggio con <u>criterio quantitativo</u> secondo lo schema riportato nella tabella B3 con i punteggi relativi. L'offerente dovrà indicare, in numero e per specie, la percentuale di piante, per ogni specie fornita, proveniente da produzione biologica. Dovrà essere allegata la documentazione attestante la produzione biologica nella percentuale indicata (copia del certificato di conformità al Regolamento 834/2007 del fornitore delle piante).</p>	2	9

Criteri di valutazione e documentazione componente l'offerta tecnica	Sub criteri di valutazione	Elementi di valutazione	sub-pesi max	pesi max
	<p>B4) Maggiore contenuto di materiale riciclato (punto 5.3.2 CAM arredo urbano)</p>	<p>La Commissione giudicatrice attribuirà il punteggio all'offerta dei prodotti di arredo urbano in plastica o gomma o miscele plastica-gomma o miscele di plastica-legno che garantiscano prestazioni della normativa tecnica pertinente e che contengano una maggiore percentuale, in ogni caso superiore al 50%, di materiale riciclato rispetto al peso complessivo del singolo prodotto di arredo. L'offerente deve indicare tipo e modello dei prodotti che si impegna a fornire, le norme tecniche alle quali tali prodotti sono conformi e la percentuale di materiale riciclato in proporzione del peso del prodotto. Per dimostrare il contenuto di riciclato potranno essere presentati dall'offerente: a) le asserzioni ambientali auto-dichiarate conformi alla norma ISO 14021, convalidate da un organismo riconosciuto; b) certificazioni o marchi (esempio ReMade in Italy, Plastica Seconda Vita, Rifiuti KM 0, o equivalenti etichettature europee o internazionali) rilasciati sulla base di verifiche di parte terza condotte da un organismo riconosciuto, con indicazione della percentuale di materiale riciclato contenuta nel prodotto; c) una EPD (Environmental Product Declaration) conforme alla norma ISO 14025 riportante il contenuto riciclato. In particolare la commissione attribuirà un punteggio con <u>criterio quantitativo</u> secondo lo schema riportato in tabella B4 con i punteggi relativi.</p>	<p>2.5</p>	

Criteri di valutazione e documentazione componente l'offerta tecnica	Sub criteri di valutazione	Elementi di valutazione	sub-pesi max	pesi max
<p>C) GESTIONE DEL CANTIERE - AMBIENTE E SICUREZZA Ciascun concorrente dovrà produrre:</p> <p>1) Relazione Illustrativa intitolata: "Gestione del Cantiere – Sicurezza" da contenere al massimo in n. 20 (venti) pagine formato A4 numerate e scritte su una sola facciata in Times New Roman pt.12 - interlinea singola - massimo 50 righe per facciata suddivisa in rapporto ai sub-elementi di valutazione C1), C2) e C3).</p> <p>2) Elaborati Grafici: dovranno essere allegati un numero massimo di 6 (sei) elaborati grafici in scala a scelta del concorrente in formato A1 che descrivano le soluzioni proposte</p>	<p>C1) Gestione ambientale del cantiere</p>	<p>La Commissione giudicatrice attribuirà il punteggio secondo un <u>criterio motivazionale</u> tenendo conto dei seguenti elementi descritti in apposito capitolo della relazione illustrativa ed elaborati grafici:</p> <ul style="list-style-type: none"> - gestione ambientale del cantiere evidenziando l'utilizzo di metodologie, attrezzature e materiali atti a garantire una ridotta produzione di emissioni nocive e inquinanti (comprese quelle acustiche) in fase di esecuzione in relazione alla diversificazione degli ambiti di lavoro (sistemazione dell'area pubblica posta a livello di corso Marconi, accesso al porto, percorso pedonale citta' alta ed il porto). 	2	6
	<p>C2) Gestione del cantiere: sicurezza della utenza veicolare</p>	<p>La Commissione giudicatrice attribuirà il punteggio secondo un <u>criterio motivazionale</u> tenendo conto dei seguenti elementi descritti in apposito capitolo della relazione illustrativa ed elaborati grafici:</p> <ul style="list-style-type: none"> - gestione del cantiere con riferimento alla sicurezza dell'utenza veicolare: dovranno essere evidenziate le proposte di ottimizzazione degli apprestamenti di sicurezza e delle misure di segregazione e protezione, ulteriori rispetto a quelle previste nel piano di sicurezza e coordinamento, al fine di limitare o annullare i rischi trasferiti all'utenza veicolare. 	2	
	<p>C3) Gestione del cantiere: sicurezza dell'utenza debole</p>	<p>La Commissione giudicatrice attribuirà il punteggio secondo un <u>criterio motivazionale</u> tenendo conto dei seguenti elementi descritti in apposito capitolo della relazione illustrativa ed elaborati grafici:</p> <ul style="list-style-type: none"> - gestione del cantiere con riferimento alla sicurezza dell'utenza debole: dovranno essere evidenziate le proposte di ottimizzazione degli apprestamenti di sicurezza e delle misure di segregazione e protezione, ulteriori rispetto a quelle previste nel piano di sicurezza e coordinamento, al fine di minimizzare i rischi trasferiti alle utenze deboli nell'area ciclisti, pedoni, disabili. 	2	

Criteri di valutazione e documentazione componente l'offerta tecnica	Sub criteri di valutazione	Elementi di valutazione	sub-pesi max	pesi max
<p>D) DURABILITA' DEI MATERIALI Ciascun concorrente dovrà produrre:</p> <p>1) Relazione Illustrativa intitolata: "Durabilità dei materiali" da contenere al massimo in n° 10 (dieci) pagine formato A4 numerate e scritte su una sola facciata in Times New Roman pt.12 - interlinea singola - massimo 50 righe per facciata</p> <p>2) Schede Tecniche: dovranno essere allegate le schede tecniche dei materiali che si intendono utilizzare.</p>	<p>D1) Durabilità dei materiali</p>	<p>La Commissione giudicatrice attribuirà il punteggio secondo un <u>criterio motivazionale</u> tenendo conto dei seguenti elementi descritti in apposito capitolo della relazione illustrativa e delle schede tecniche:</p> <p>- durabilità dei materiali, evidenziando l'utilizzo di miscele bituminose che garantiscano maggiore aderenza e/o durabilità nelle condizioni atmosferiche dei luoghi in cui vengono realizzate le opere, rispetto a quanto previsto in progetto, nonché la proposta di materiali e tecnologie innovative opportunamente giustificate sia sul piano prestazionale sia su quello funzionale, in particolar modo tutto quello che attiene all'ambito dell'arredo urbano.</p> <p>In particolare sotto l'aspetto estetico per quanto riguarda le pavimentazioni pedonali tipo "idrodrain" saranno valutate favorevolmente proposte alternative che, a parità di caratteristiche meccaniche, privilegino gli aspetti cromatici con miscele di inerti a superficie arrotondata e in diverse tonalità tipo "geodrena" o similari.</p>	<p>4</p>	<p>4</p>

Criteri di valutazione e documentazione componente l'offerta tecnica	Sub criteri di valutazione	Elementi di valutazione	sub-pesi max	pesi max
<p>E) ESPERIENZE PREGRESSE E RISORSE UMANE Ciascun concorrente dovrà produrre:</p> <p>1) Relazione descrittiva ed illustrativa intitolata: "Organigramma del personale e figure principali per questo cantiere" composto da n.1 (uno) elaborato grafico formato A3 e da massimo n. 5 (cinque) pagine formato A4 numerate e scritte su una sola facciata in Times New Roman pt. 12 - interlinea singola - massimo 50 righe per facciata suddivisa in rapporto ai sub-criteri di valutazione E1).</p> <p>2) Relazione descrittiva ed illustrativa intitolata: "Portfolio societario" composto da massimo n. 10 (dieci) pagine formato A4 numerate (incluse eventuali immagini) e scritte su una sola facciata in Times New Roman pt. 12 - interlinea singola - massimo 50 righe per facciata suddivisa in rapporto ai sub-criteri di valutazione E1).</p> <p>3) Curriculum Vitae delle figure proposte con riferimento alla realizzazione di opere a verde di simile entità e tipologia, come specificato nei sub-criteri di valutazione E2).</p>	<p>E1) Organigramma delle risorse adibite all'appalto e portfolio societario</p>	<p>La Commissione giudicatrice attribuirà il punteggio secondo un <u>criterio motivazionale</u> che tenga conto di quanto indicato nelle Relazioni descrittive e relativi allegati:</p> <ul style="list-style-type: none"> - organigramma del personale (e dei relativi rapporti di collaborazione) ed adeguatezza delle figure principali che l'offerente s'impegna ad utilizzare per l'esecuzione dell'appalto di cui alla presente procedura di gara, con particolare riferimento alla realizzazione di opere a verde di superficie pari a 5000 mq o superiori quali tetti verdi, giardini pensili, verde in ambito portuale, parchi e giardini pubblici. - portfolio societario, con particolare riferimento ai lavori svolti riguardanti la realizzazione di opere a verde di superficie pari a 5000 mq o superiori quali tetti verdi, giardini pensili, verde in ambito portuale, parchi e giardini pubblici ed al ruolo svolto dal personale indicato nell'organigramma per ciascuna di queste realizzazioni. 	3	

Criteri di valutazione e documentazione componente l'offerta tecnica	Sub criteri di valutazione	Elementi di valutazione	sub-pesi max	pesi max
	<p>E2.1) Personale tecnico, adeguatezza, disponibilità e reperibilità delle figure principali in cantiere</p>	<p>La Commissione giudicatrice attribuirà il punteggio sulla base di un <u>criterio motivazionale</u> tenendo conto dei seguenti elementi:</p> <p>– n. 1 Direttore o Responsabile di cantiere con laurea in discipline agrario-forestali ed iscrizione all'Albo di competenza (o titoli equipollenti) dimostrabile tramite relativo Curriculum Vitae che descriva, inoltre, le esperienze pregresse in cui è stata ricoperta la medesima carica.</p>	3	
	<p>E2.2) Personale tecnico, adeguatezza, disponibilità e reperibilità delle figure principali in cantiere</p>	<p>La Commissione giudicatrice attribuirà il punteggio sulla base di un <u>criterio motivazionale</u> tenendo conto dei seguenti elementi:</p> <p>– n. 1 Capocantiere con diploma in discipline agrario-forestali (o titoli equipollenti) e/o almeno 10 anni di esperienza nel settore dei lavori da descrivere tramite relativo Curriculum Vitae; il Curriculum Vitae dovrà precisare le esperienze pregresse in cui è stata ricoperta la medesima carica; con riferimento a tale figura verrà valorizzata l'esperienza in ambito di realizzazione di opere a verde di superficie pari a 5000 mq o superiori quali tetti verdi, giardini pensili, verde in ambito portuale, parchi e giardini pubblici; dev'essere assicurata la presenza e reperibilità giornaliera di tale figura in cantiere.</p>	3	15

Criteri di valutazione e documentazione componente l'offerta tecnica	Sub criteri di valutazione	Elementi di valutazione	sub-pesi max	pesi max
	<p>E2.3) Personale tecnico, adeguatezza, disponibilità e reperibilità delle figure principali in cantiere</p>	<p>La Commissione giudicatrice attribuirà il punteggio sulla base di un criterio motivazionale tenendo conto dei seguenti elementi:</p> <p>– n. 2 Responsabili Tecnici con esperienza di almeno 10 anni nel settore dei lavori dimostrabile tramite relativo Curriculum Vitae che descriva, inoltre, le esperienze pregresse in cui è stata ricoperta la medesima carica; con riferimento a tale figura verrà valorizzata l'esperienza in ambito di realizzazione di opere a verde di superficie pari a 5000 mq o superiori, quali tetti verdi, giardini pensili, verde in ambito portuale, parchi e giardini pubblici; dev'essere assicurata la presenza e reperibilità giornaliera di tale figura in cantiere.</p>	3	
	<p>E2.4) Personale tecnico, adeguatezza, disponibilità e reperibilità delle figure principali in cantiere</p>	<p>La Commissione giudicatrice attribuirà il punteggio sulla base di un <u>criterio motivazionale</u> tenendo conto dei seguenti elementi:</p> <p>– n. 2 Tecnici Esperti con esperienza di almeno 2 anni nel settore dei lavori dimostrabile tramite relativo Curriculum Vitae che descriva, inoltre, le esperienze pregresse in cui è stata ricoperta la medesima carica; con riferimento a tale figura verrà valorizzata l'esperienza in ambito di opere a verde di superficie pari a 5000 mq o superiori, quali tetti verdi, giardini pensili, verde in ambito portuale, parchi e giardini pubblici; dev'essere assicurata la presenza e reperibilità giornaliera di tale figura in cantiere.</p>	3	

Criteri di valutazione e documentazione componente l'offerta tecnica	Sub criteri di valutazione	Elementi di valutazione	sub-pesi max	pesi max
<p>F) MIGLIORIE TECNICHE (DA APPORTARE ALLA DOCUMENTAZIONE A BASE DI GARA ED AI CRITERI AMBIENTALI MINIMI) Ciascun concorrente dovrà produrre:</p> <p>1) Relazione illustrativa intitolata: "Migliorie tecniche da apportare alla documentazione a base di gara ed ai criteri ambientali minimi" da contenere al massimo in n. 20 (venti) pagine in formato A4 numerate e scritte su una sola facciata in Times New Roman pt. 12 - interlinea singola - massimo 50 righe per facciata suddivisa in rapporto ai sub-elementi di valutazione F.1), F 2) e F.3), ed F.4);</p> <p>2) Schede tecniche: Dovranno essere allegare le schede tecniche dei materiali e/o attrezzature che si intendono utilizzare per apportare le migliori descritte nella relazione.</p>	<p>F1) Offerta di migliori tecniche rispetto a quanto previsto nella documentazione a base di gara - verde pubblico</p>			
	<p>F.1.1) Gestione e controllo dei parassiti</p>	<p>La Commissione attribuirà il punteggio secondo un <u>criterio motivazionale</u> tenendo conto delle migliori proposte dall'offerente in un apposito capitolo della Relazione, corredato dalle Schede tecniche, con riferimento alla gestione ed al controllo dei parassiti sulle piante/alberi dell'area a verde pubblico. A tal fine l'offerente dovrà indicare le migliori all'applicazione di tecniche che consentano la riduzione dell'impiego di prodotti fito-sanitari, che, anche se utilizzati, devono essere di origine naturale. Nel capitolo deve essere riportata la modalità di miglioramento della tecnica, e altresì l'elenco dei prodotti di origine naturale che l'offerente prevede di utilizzare nel caso di patologie persistenti nonostante le misure indicate. Saranno inoltre favorevolmente valutate eventuali attestazioni e/o esperienze di formazione del Personale impiegato relativamente al "patentino fitosanitario" illustrate nel medesimo capitolo della Relazione.</p>	1	
	<p>F.1.2) Materiale vegetale da mettere a dimora</p>	<p>La Commissione attribuirà il punteggio secondo un <u>criterio motivazionale</u> tenendo conto delle migliori proposte dall'offerente in un apposito capitolo della Relazione, corredato dalle Schede tecniche, con riferimento alla scelta del materiale vegetale da mettere a dimora nell'area a verde pubblico per quanto riguarda la fornitura a verde ed il substrato. L'offerente deve indicare le migliori alle caratteristiche qualitative per le specie per le quali intenda realizzarle (ad esempio: maggiore garanzia di attecchimento, maggiore resistenza allo stress da trapianto, migliori alla stabilità, utilizzo di protocolli speciali di coltivazione, scelta accurata della provenienza delle piante, migliore adattabilità al clima delle coste liguri, ecc.) e descrivere come intende mettere a punto queste tecniche. Saranno, in particolare, valutate favorevolmente le migliori volte alla riduzione della contaminazione di sostanze inquinanti nel suolo, nell'acqua e nell'atmosfera.</p>	1	

Criteri di valutazione e documentazione componente l'offerta tecnica	Sub criteri di valutazione	Elementi di valutazione	sub-pesi max	pesi max
	<p>F.1.3) Contenitori ed imballaggi del materiale vegetale</p>	<p>La Commissione attribuirà il punteggio secondo un <u>criterio motivazionale</u> tenendo conto delle migliori proposte dall'offerente in un apposito capitolo della Relazione, corredato dalle Schede tecniche, con riferimento alla gestione ed alla fornitura degli imballaggi/contenitori in plastica riutilizzabile/riciclabile o di materiali ad alto impatto ambientale nel loro ciclo vitale in cui sono contenute le piante/alberi dell'area a verde pubblico o che in qualche modo servono al trasporto/imballaggio/stoccaggio/posa in opera/gestione delle piante/alberi presenti. L'offerente dovrà indicare le soluzioni migliorative che consentano la riduzione dell'impatto di imballaggi e contenitori di cui sopra (esempio: restituzione al fornitore degli imballaggi/contenitori, riduzione utilizzo degli imballaggi/contenitori, riutilizzo degli imballaggi/contenitori, smaltimento corretto e riciclo degli imballaggi/contenitori, minore tempo possibile di stallo in cantiere di imballaggi, ecc).</p> <p>Saranno, in particolare, valutate favorevolmente le migliori volte alla riduzione della percentuale di imballaggi in plastica e in materiale ad alto impatto ambientale rispetto alla documentazione a base di gara.</p>	1	
	<p>F.1.4) Consumo di acqua e riuso di acqua</p>	<p>La Commissione attribuirà il punteggio secondo un <u>criterio quantitativo</u> derivante dalle migliori proposte dall'offerente in un apposito capitolo della Relazione, con riferimento al consumo di acqua per l'area a verde pubblico. L'offerente dovrà descrivere le modalità esecutive della migliore proposta che consentano la riduzione al minimo consumo di acqua (esempio: regolazione del flusso di acqua/tempo di bagnatura per l'impianto di irrigazione, strumenti particolari, ulteriore o più avanzato sistema di riutilizzo delle acque piovane connesso all'impianto di irrigazione, ecc..). Ai fini dell'assegnazione del punteggio dovrà essere riportata la percentuale di diminuzione del consumo di acqua rispetto alla documentazione a base di gara (vedasi elaborati riguardanti l'impianto di irrigazione)- e/o riutilizzo delle acque piovane. I punteggi secondo la tabella F.1.4. Si richiede di allegare le schede tecniche delle componenti tecniche significative.</p>	1	

Criteri di valutazione e documentazione componente l'offerta tecnica	Sub criteri di valutazione	Elementi di valutazione	sub-pesi max	pesi max
	F.1.5) Caratteristiche degli ammendanti	<p>La Commissione attribuirà il punteggio secondo un <u>criterio quantitativo</u> derivante dalle migliori proposte dall'offerente in un apposito capitolo della Relazione corredato dalle Schede tecniche, con riferimento alle caratteristiche degli ammendanti destinati all'area a verde pubblico. L'offerente dovrà descrivere le migliori alle caratteristiche degli ammendanti che si utilizzeranno sulle piante/alberi presenti riportando la modalità di miglioramento della tecnica. Ai fini dell'assegnazione del punteggio secondo quanto riportato nella tabella F.1.5. dovrà essere indicata la percentuale di utilizzo di ammendanti compostati verdi, conformi alle prescrizioni della normativa in materia di fertilizzanti (D. Lgs. n. 75/2010 e s.m.i.) rispetto alla documentazione a base di gara.</p>	1	
	F.1.6) Caratteristiche degli impianti di irrigazione	<p>La Commissione attribuirà il punteggio secondo un <u>criterio motivazionale</u> derivante dalle migliori proposte dall'offerente in un apposito capitolo della Relazione coredato dalle Schede tecniche, con riferimento all'impianto di irrigazione per l'area a verde pubblico. L'offerente dovrà descrivere le migliori alle caratteristiche dell'impianto di irrigazione a partire dalla documentazione a base di gara. Dovrà essere riportata la modalità di miglioramento dell'impianto.</p> <p>Sarà favorevolmente valutato, in particolare, l'utilizzo di prodotti specifici provenienti da materiali di riciclo, il minore utilizzo di plastica e di materiali ad alto impatto ambientale a fine vita a parità di prestazioni nello specifico dell'impianto di irrigazione, l'utilizzo di strumenti innovativi e di tecniche di irrigazione speciali per quelle specie che più ne necessitano all'interno dell'area a verde, la proposta di manutenzione periodica all'impianto, la proposta di adeguamento delle linee per diminuire l'impiego di materiale, ecc. (nel caso di adeguamento delle linee sono richiesti anche gli elaborati grafici che illustrino la proposta). Non verrà tenuto in considerazione con riferimento al presente criterio, il minore consumo di acqua potabile o di riuso di acque piovane ai fini dell'irrigazione in quanto già oggetto di valutazione secondo il criterio di cui al punto F.1.4.</p>	3	13

Criteri di valutazione e documentazione componente l'offerta tecnica	Sub criteri di valutazione	Elementi di valutazione	sub-pesi max	pesi max
	<p>F.2) Miglioramento dell' organizzazione, della sicurezza e del Sistema di Gestione Ambientale del cantiere</p>	<p>La Commissione attribuirà il punteggio secondo un <u>criterio motivazionale</u> derivante dalle migliori proposte dall'offerente in un apposito capitolo della Relazione, con riferimento alla gestione dell'organizzazione e della sicurezza del cantiere. L'offerente dovrà illustrare i miglioramenti proposti, rispetto alla documentazione a base di gara, relativamente alle modalità ed ai criteri che si intendono adottare nell'allestimento e nell'organizzazione del cantiere al fine dell'uso degli spazi, della sovrapposizione di attività, anche parziale, ed alla tutela della sicurezza dei lavoratori e di terzi.</p> <p>Saranno valutati favorevolmente l'ulteriore minimizzazione dei rischi relativamente alle maestranze impiegate, agli elementi preesistenti ed alla salvaguardia della salute delle persone, del sistema costruito e dell'ambiente naturale interessati dalla costruzione dell'opera. Particolare attenzione verrà prestata anche alla proposta di un Sistema di Gestione Ambientale del cantiere.</p> <p>Nel caso in cui l'offerente sia dotato di un Sistema di Gestione Ambientale del cantiere certificato verrà assegnato il punteggio massimo previsto dal criterio, pari ad 1 punto.</p>	1	
	<p>F.3) Offerta di migliori tecniche rispetto a quanto previsto nella documentazione a base di gara - arredo urbano</p>			
	<p>F.3.1) Articoli di arredo urbano in legno, a base di legno o composti anche da legno: caratteristiche della materia prima legno, gestione sostenibile delle foreste e/o presenza di riciclato</p>	<p>La Commissione attribuirà il punteggio secondo un <u>criterio motivazionale</u> derivante dalle migliori proposte dall'offerente in un apposito capitolo della Relazione corredato dalle Schede Tecniche, con riferimento agli articoli in legno per arredo urbano destinati all'area a verde pubblico. L'offerente dovrà descrivere le migliori alle caratteristiche della materia prima (legno) che intende utilizzare, alla gestione sostenibile delle foreste, alla presenza di riciclato, ai requisiti dei conservanti e dei prodotti utilizzati per i trattamenti, anche superficiali, rispetto a quanto previsto nella documentazione a base di gara. Dovrà inoltre essere descritta la modalità di miglioramento dell'apparato. Saranno, inoltre, favorevolmente valutati, l'utilizzo di una maggiore quantità di prodotto in percentuale rispetto al peso proveniente da legno riciclato, validata da un organismo riconosciuto; il miglioramento rispetto alle 5 classi di durabilità del legno secondo lo standard EN 350-2; l'origine naturale degli impregnanti/trattamenti superficiali eventualmente utilizzati.</p> <p>Sotto il profilo estetico saranno favorevolmente valutate proposte che privilegino l'uso di legno lasciato al colore naturale per le attrezzature, e pavimentazioni antitrauma preferibilmente in impasti di fibre naturali o in gomma colata in opera intercalata a erba sintetica. Il tutto in tinte coordinate con le circostanti presenze vegetali.</p>	1	

Criteri di valutazione e documentazione componente l'offerta tecnica	Sub criteri di valutazione	Elementi di valutazione	sub-pesi max	pesi max
	<p>F.3.2) Articoli di arredo urbano in plastica, in gomma, in miscela plastica-gomma, in miscela plastica-legno: contenuto di materiale riciclato</p>	<p>La Commissione attribuirà il punteggio secondo un <u>criterio motivazionale</u> derivante dalle migliori proposte dall'offerente in un apposito capitolo della Relazione corredato dalle Schede Tecniche, con riferimento agli articoli in plastica, gomma, miscela plastica-gomma, miscela plastica-legno per arredo urbano destinati all'area a verde pubblico. L'offerente dovrà descrivere le migliori alle caratteristiche della plastica/gomma/miscela plastica-gomma/miscela plastica-legno che intende utilizzare, relativamente alla percentuale minima di materiale riciclato in peso, rispetto al peso complessivo della plastica/gomma/miscela utilizzata (superiore al 50%). Dovrà essere descritta la modalità di miglioramento dell'apparato.</p> <p>Saranno valutati quali mezzi di presunzione di conformità che attestino la presenza di una percentuale di materiale di riciclo superiore al 50%:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) asserzione ambientale auto-dichiarata covalidata da un organismo riconosciuto; b) certificazione o marchi; c) EPD (Environmental Product Declaration) convalidata da un organismo riconosciuto. 	1	
	<p>F.3.3) Requisiti dell'imballaggio</p>	<p>La Commissione attribuirà il punteggio secondo un <u>criterio quantitativo</u> derivante dalle migliori proposte dall'offerente in un apposito capitolo della Relazione corredato dalle Schede Tecniche, con riferimento agli imballaggi primari, secondari e terziari destinati al trasporto/imballaggio/stoccaggio/gestione dell'arredo urbano per l'area a verde pubblico.</p> <p>Dovranno essere descritte le migliori degli imballaggi primari, secondari e terziari destinati al trasporto/imballaggio/stoccaggio/gestione dell'arredo urbano, rispetto a quanto previsto nella documentazione a base di gara.</p> <p>Ai fini dell'attribuzione del punteggio, che avverrà secondo quanto indicato nella tabella F.3.3., l'offerente dovrà indicare la percentuale del peso costituita da materiale riciclato rispetto agli imballaggi in carta o cartone utilizzati.</p>	1	
	<p>F.4) Soluzioni tecnico-organizzative atte ad ottimizzare la logistica di costruzione e dei materiali; miglioramento dei processi di approvvigionamento e gestione dei materiali da costruzione</p>	<p>La Commissione attribuirà il punteggio secondo un criterio motivazionale derivante dalle migliori proposte dall'offerente in un apposito capitolo della Relazione, con riferimento alle soluzioni tecnico-organizzative ed all'ottimizzazione della logistica di costruzione e dei materiali utili al cantiere, compreso il miglioramento dei processi di approvvigionamento e gestione dei materiali da costruzione.</p> <p>La Commissione giudicatrice attribuirà il punteggio valutando in particolare l'organizzazione e la logistica in funzione degli spazi limitati delle aree di cantiere, con particolare riguardo al minor disturbo recato all'ambiente circostante.</p>	1	

Criteri di valutazione e documentazione componente l'offerta tecnica	Sub criteri di valutazione	Elementi di valutazione	sub-pesi max	pesi max
<p>G) ATTREZZATURE DI PROPRIETA' ED INTERVENTI IN URGENZA Ciascun concorrente dovrà produrre:</p> <p>1) Relazione illustrativa intitolata: "Mezzi da impiegare nell'appalto e disponibilità a garantire interventi di urgenza" da contenere al massimo in n. 15 (quindici) pagine in formato A4 numerate e scritte su una sola facciata in Times New Roman pt. 12 - interlinea singola - massimo 50 righe per facciata suddivisa in rapporto ai sub-elementi di valutazione G.1), G.2) e G.3);</p> <p>2) Altri documenti: Relativamente ai mezzi di proprietà, il Concorrente dovrà allegare copia conforme all'originale ai sensi del D.P.R. 445/2000 e s.m.i. del registro dei beni ammortizzabili. In alternativa può essere presentata una dichiarazione, ai sensi del D.P.R. 445/2000 e s.m.i., che riporti l'elenco dei mezzi che il Concorrente intende utilizzare; tale elenco dovrà essere desunto dal registro dei beni ammortizzabili (relativo all'ultimo bilancio depositato), dovrà essere evidenziato il valore a nuovo e/o la fabbricazione, l'anno d'acquisto del mezzo e il valore residuo da ammortizzare. Riguardo ai mezzi per i quali, invece, s'intende ricorrere al noleggio o leasing, il Concorrente deve allegare originale o copia conforme all'originale ai sensi del D.P.R. 445/2000 e s.m.i. di contratti o corrispondenza commerciale di nolo a caldo o nolo a freddo o leasing, relativi alla gara in oggetto. In caso di ricorso all'istituto del subappalto e nell'ipotesi in cui i macchinari siano di proprietà del candidato subappaltatore, il Concorrente allegherà i giustificativi prodotti dal candidato subappaltatore, documentazione attestante la proprietà (copia del libro cespiti o dichiarazione sostitutiva) dei mezzi d'opera.</p>	<p>G1) Capacità tecnica del concorrente relativamente ai macchinari previsti per l'esecuzione dell'appalto</p>	<p>La Commissione giudicatrice attribuirà il punteggio secondo un <u>criterio motivazionale</u> in base ad apposito capitolo della Relazione che descriva la capacità tecnica del concorrente relativamente alle attrezzature, agli automezzi ed ai mezzi d'opera (insieme in seguito verranno chiamati semplicemente "macchinari"). Il concorrente, in un capitolo della Relazione illustrativa dovrà indicare tutte le attrezzature, gli automezzi ed i mezzi d'opera che verranno impiegati nella realizzazione dell'appalto, mediante elenco dettagliato, specificandole rispetto ai seguenti sub-criteri:</p> <p>1) numero di macchinari previsti per l'esecuzione dell'appalto; 2) tipologia di macchinari; 3) documentazione tecnica dei macchinari con dichiarazione degli ultimi controlli/revisioni effettuati ed evidenziazione di eventuali certificazioni ambientali nonché della performance produttiva ed ambientale (in particolare produzione di emissioni inquinanti, rumore e vibrazioni); 4) documentazione comprovante il possesso dei macchinari.</p> <p>Il punteggio verrà assegnato dalla Commissione sulla base di quanto indicato nella tabella G1 in considerazione dei quattro sub-criteri di cui innanzi.</p>	<p>4</p>	<p>6</p>

Criteri di valutazione e documentazione componente l'offerta tecnica	Sub criteri di valutazione	Elementi di valutazione	sub-pesi max	pesi max
	G2) Interventi in urgenza	La Commissione giudicatrice attribuirà il punteggio secondo un <u>criterio quantitativo</u> in base ad un apposito capitolo della Relazione che descriva la disponibilità, durante l'esecuzione dell'appalto, a garantire interventi in regime di urgenza con personale qualificato, mezzi ed attrezzature necessarie, nel caso in cui le aree di intervento dovessero essere interessate da eventi improvvisi e/o imprevisti (alluvioni, onde di marea..) compreso il caso specifico di sospetta e/o accertata presenza di pianta/albero infestante all'interno dell'area a verde che possono costituire una minaccia per le piante/alberi messi a dimora. Il punteggio verrà assegnato secondo quanto indicato nella tabella G2 .	1	
	G3) Assistenza professionale post-collaud	La Commissione giudicatrice attribuirà il punteggio secondo un <u>criterio motivazionale</u> in base ad apposito capitolo della Relazione che descriva le modalità di assistenza professionale post-operam in relazione all'intervento eseguito, dopo l'emissione della relazione del certificato di collaudo, con riferimento sia alle modalità che alle tempistiche di assistenza.	1	

TABELLA B1	Criterio premiante (CAM - 2.6.4 edilizia)	Punteggio scaglionato	Punteggio massimo
a)	<i>pari al 20% sul totale di quanto previsto a base di gara</i>	1	2.5
b)	<i>dal 20% al 25% sul totale di quanto previsto a base di gara</i>	1.5	
c)	<i>oltre il 25% sul totale di quanto previsto a base di gara</i>	2.5	

TABELLA B3	Criterio premiante (CAM - 5.3.1 verde pubblico)	Punteggio scaglionato	Punteggio massimo
a)	<i>fino a 25% di piante/alberi forniti con produzione biologica</i>	0.5	2
b)	<i>da 25% a 75% di piante/alberi forniti con produzione biologica</i>	0.75	
c)	<i>oltre il 75% di piante/alberi forniti con produzione biologica</i>	1.5	
d)	<i>100% piante/alberi forniti con produzione biologica</i>	2	

TABELLA B4	Criterio premiante (CAM - 5.3.2 arredo urbano)	Punteggio scaglionato	Punteggio massimo
a)	<i>fino al 25% degli elementi di arredo forniti sono prodotti con materiale riciclato almeno per il 50% del loro peso</i>	0.5	2.5
b)	<i>da 25% a 75% degli elementi di arredo forniti sono prodotti con materiale riciclato almeno per il 50% del loro peso</i>	0.75	
c)	<i>oltre il 75% degli elementi di arredo forniti sono prodotti con materiale riciclato almeno per il 50% del loro peso</i>	2	
d)	<i>il 100% degli elementi di arredo forniti sono prodotti con materiale riciclato almeno per il 50% del loro peso</i>	2.5	

TABELLA F.1.4	Criterio premiante (Consumo di acqua e riuso di acqua)	Punteggio scaglionato	Punteggio massimo
a)	<i>diminuzione del consumo di acqua e/o riutilizzo delle acque piovane in misura del 25%</i>	0.5	1
b)	<i>diminuzione del consumo di acqua e/o riutilizzo delle acque piovane in misura superiore al 25%</i>	1	

TABELLA F.1.5	Criterio premiante (Caratteristiche degli ammendanti)	Punteggio scaglionato	Punteggio massimo
a)	<i>utilizzo di ammendanti compostati verdi in misura del 25%</i>	0.5	1
b)	<i>utilizzo di ammendanti compostati verdi in misura superiore al 25%</i>	1	

TABELLA F.3.3	Criterio premiante (Requisiti dell'imballaggio)	Punteggio parziale	Punteggio massimo
a)	<i>utilizzo di imballaggi in carta o cartone costituiti in misura >80% in peso da materiale riciclato</i>	0.5	1
b)	<i>utilizzo di imballaggi in plastica costituiti in misura >60% in peso da materiale riciclato</i>	0.5	

TABELLA G1	Criterio premiante (Capacità tecnica del concorrente relativamente ai macchinari)	Punteggio scaglionato	Punteggio massimo
a)	<i>attrezzature giudicate ottimali rispetto ad un sub-criterio</i>	1	4
b)	<i>attrezzature giudicate ottimali rispetto a due sub-criteri</i>	2	
c)	<i>attrezzature giudicate ottimali rispetto a tre sub-criteri</i>	3	
d)	<i>attrezzature giudicate ottimali rispetto a quattro sub-criteri</i>	4	

TABELLA G2	Criterio premiante (Interventi in urgenza)	Punteggio scaglionato	Punteggio massimo
a)	<i>interventi dopo 48 ore dal verificarsi dell'evento</i>	0.5	1
b)	<i>interventi entro 48 ore dal verificarsi dell'evento</i>	0.75	
c)	<i>interventi entro 24 ore dal verificarsi dell'evento</i>	1	